



Rivista di Criminologia, Vittimologia e Sicurezza

*Organo ufficiale della
Società Italiana di Vittimologia (S.I.V.)*

*World Society of Victimology (WSV)
Affiliated Journal*

Anno XIII

N° 2

Maggio-Agosto 2019

Rivista di Criminologia, Vittimologia e Sicurezza

Rivista quadrimestrale fondata a Bologna nel 2007

ISSN: 1971-033X

Registrazione n. 7728 del 14/2/2007 presso il Tribunale di Bologna

Redazione e amministrazione: Società Italiana di Vittimologia (S.I.V.) - Via Sant'Isaia 8 - 40123 Bologna - Italia; Tel. e Fax. +39-051-585709; e-mail: augustoballoni@virgilio.it

Rivista peer reviewed (procedura double-blind) e indicizzata su:

Catalogo italiano dei periodici/**ACNP**, Progetto **CNR SOLAR** (Scientific Open-access Literature Archive and Repository), directory internazionale delle riviste open access **DOAJ** (Directory of Open Access Journals), **CrossRef**, **ScienceOpen**, **Google Scholar**, **EBSCO Discovery Service**, **Academic Journal Database**, **InfoBase Index**

Tutti gli articoli pubblicati su questa Rivista sono distribuiti con licenza Creative Commons

Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International Public License 

Editore e Direttore:

Augusto BALLONI, presidente S.I.V., già professore ordinario di criminologia, Università di Bologna, Italia (direzione@vittimologia.it)

COMITATO EDITORIALE

Coordinatore:

Raffaella SETTE, dottore di ricerca in criminologia, professore associato, Università di Bologna, Italia (redazione@vittimologia.it)

Elena BIANCHINI (Università di Bologna), Roberta BIOLCATI (Università di Bologna), Lorenzo Maria CORVUCCI (Foro di Bologna), Emilia FERONE (Università "G. D'Annunzio", Chieti-Pescara), Francesco FERZETTI (Università "G. D'Annunzio", Chieti-Pescara), Maria Pia GIUFFRIDA (Associazione Spondé), Giorgia MACIOTTI (Università Tolosa 1 Capitole, Francia), Andrea PITASI (Università "G. D'Annunzio", Chieti-Pescara), Sandra SICURELLA (Università di Bologna)

COMITATO SCIENTIFICO

Coordinatore:

Roberta BISI, vice Presidente S.I.V., professore ordinario di sociologia della devianza, Università di Bologna, Italia (comitatoscientifico@vittimologia.it)

Andrea BIXIO (Università Roma "La Sapienza"), Encarna BODELON (Università Autonoma di Barcellona, Spagna), Stefano CANESTRARI (Università di Bologna), Laura CAVANA (Università di Bologna), Gyorgy CSEPELI (Institute of Advanced Studies Koszeg, Ungheria), Janina CZAPSKA (Università Jagiellonian, Cracovia, Polonia), Lucio D'ALESSANDRO (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa, Napoli), François DIEU (Università Tolosa 1 Capitole, Francia), Maria Rosa DOMINICI (S.I.V.), John DUSSICH (California State University, Fresno), Jacques FARSEDAKIS (Università Europea, Cipro), André FOLLONI (Pontifical Catholic University of Paraná, Brasile), Ruth FREEMAN (University of Dundee, UK), Paul FRIDAY (University of North Carolina, Charlotte), Shubha GHOSH (Syracuse University College of Law, USA), Xavier LATOUR (Université Côte d'Azur), Jean-Marie LEMAIRE (Institut Liégeois de Thérapie Familiale, Belgio), André LEMAÎTRE (Università di Liegi, Belgio), Silvio LUGNANO (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa, Napoli), Mario MAESTRI (Società Psicoanalitica Italiana, Bologna), Luis Rodríguez MANZANERA (Università Nazionale Autonoma del Messico), Gemma MAROTTA (Sapienza Università di Roma), Vincenzo MASTRONARDI (Unitelma-Sapienza, Roma), Maria Rosa MONDINI (Centro Italiano di Mediazione e Formazione alla Mediazione, Bologna), Stephan PARMENTIER (Università Cattolica, Lovanio, Belgio), Tony PETERS† (Università Cattolica, Lovanio, Belgio), Monica RAITERI (Università di Macerata), Francesco SIDOTI (Università de l'Aquila), Philip STENNING (Università di Griffith, Australia), Liborio STUPPIA (Università "G. D'Annunzio, Chieti-Pescara), Emilio VIANO (American University, Washington, D.C.), Sachio YAMAGUCHI (Università Nihon Fukushi, Giappone), Simona ZAAMI (Università Roma "La Sapienza"), Christina ZARAFONITOU (Università Panteion, Atene), Vito ZINCANI (Procura della Repubblica, Modena), Vladimir ZOLOTYKH (Udmurt State University, Russia)

De la différence de l'interprétation du meurtre du conjoint dans le système pénitentiaire canadien selon que le coupable est femme ou homme

Difference in the interpretation of spouse murder in the Canadian penitentiary system depending on the convict's gender

di *Mélanie Girard, Simon Laflamme*

pag. 4
doi: 10.14664/rcvs/922

Victimización y desvictimización en el Derecho penal del riesgo: un planteamiento victimológico en el ámbito de los “delitos sin víctima”

Victimization and devictimization in criminal risk law: a victimological approach to the problem of “victimless crimes”

di *Sérgio Bruno Araújo Rebouças*

pag. 19
doi: 10.14664/rcvs/923

Reforme du secteur de la sécurité et tranquillité sociale : le cas de la Côte d'Ivoire

The reform of the sector of security and social tranquility: the case of the Ivory Coast

di *Ladji Bamba, Isidore Kouakou*

pag. 32
doi: 10.14664/rcvs/924

The International Expansion of São Paulo's *Primeiro Comando da Capital* (PCC): notes on the illicit drug trade in South America

di *Gabriela Machado*

pag. 43
doi: 10.14664/rcvs/925

Decriminalizzare la povertà? A proposito del rilancio sopranazionale di un dibattito

What contributes to poverty decriminalisation? According to the revival of a supranational debate

di *Monica Raiteri*

pag. 66
doi: 10.14664/rcvs/926

Social street case study: Via Giorgio Regnoli a Forlì

Social street case study: Giorgio Regnoli Street in Forlì

di *Natalia Coppolino*

pag. 83
doi: 10.14664/rcvs/927

Sulla differente interpretazione dell'omicidio del partner nel sistema penitenziario canadese in base al genere del colpevole

De la différence de l'interprétation du meurtre du conjoint dans le système pénitentiaire canadien selon que le coupable est femme ou homme

Difference in the interpretation of spouse murder in the Canadian penitentiary system depending on the convict's gender

Mélanie Girard, Simon Laflamme*

Riassunto

L'articolo si occupa di uomini e di donne che hanno ucciso il proprio partner. Gli obiettivi dell'articolo sono i seguenti: mettere in evidenza che tali persone, che sono state riconosciute come colpevoli, sono portate esse stesse a riconoscere la propria colpevolezza qualunque siano state le circostanze in cui l'omicidio si è verificato; dimostrare che la motivazione dell'omicidio che la persona colpevole è indotta ad elaborare varia secondo il genere e che tale differenza si basa su di una visione sostanzialmente essenzialista che pretende che le donne si percepiscano come vittime e gli uomini come coloro che controllano.

Questi risultati sono stati ottenuti grazie ad un'analisi del contenuto dei verbali delle udienze dei colpevoli tenute presso la Commissione per le liberazioni condizionali del Canada. L'analisi ha individuato reti di parole che sono state create tramite il software Alceste e che le ha comparate in funzione del genere.

Résumé

Cet article porte sur des hommes et des femmes qui ont tué un partenaire intime. Il rappelle que ces personnes qui ont été reconnues comme coupables sont amenées à reconnaître elles-mêmes leur culpabilité, quelles qu'aient été les circonstances dans lesquelles l'homicide a été commis. Il montre que l'explication de l'homicide que la personne coupable est amenée à développer varie selon le genre et que cette différence repose sur une vision largement essentialiste qui veut que les femmes se découvrent comme victimes et les hommes, comme contrôlants. Ce résultat a été établi à partir d'une analyse de discours des audiences des meurtriers devant la Commission des libérations conditionnelles du Canada. L'analyse a repéré des réseaux de mots qui ont été générés à l'aide du logiciel Alceste et elle les a comparés en fonction du genre.

Abstract

This article is about men and women who have killed an intimate partner. It recalls that these individuals who have been convicted are encouraged to acknowledge their guilt, regardless of the circumstances in which the homicide was committed. It shows that the explanation of the homicide which the guilty individual is encouraged to develop varies according to gender and that this difference lies in a grossly essentialist vision which requires that women discover themselves as victims and men as controlling. This result is based on a discourse analysis of the guilty party's hearings before the Parole Board of Canada. The analysis identified word maps generated by the Alceste computer software and compared them according to gender.

Key words: murder of a spouse; feminism; essentialism; relational analysis; textual data analysis; gender.

* Mélanie Girard détient un doctorat de sociologie de l'Université Toulouse 1. Elle est professeure à l'Université des Hearst (Ontario) et membre du comité de rédaction de la *Revue du Nouvel-Ontario* et de celui de *Nouvelles perspectives en sciences sociales* ; Simon Laflamme a obtenu un doctorat de troisième cycle en sociologie de l'Université Paris VII. Il est professeur titulaire au département de sociologie de l'Université Laurentienne (Sudbury, Ontario) ; il y dirige le programme de doctorat en sciences humaines.