

Rivista di Criminologia, Vittimologia e Sicurezza

Rivista quadrimestrale fondata a Bologna nel 2007


ISSN: 1971-033X

Registrazione n. 7728 del 14/2/2007 presso il Tribunale di Bologna

Redazione e amministrazione: Società Italiana di Vittimologia (S.I.V.) - Via Sant'Isaia 8 - 40123 Bologna - Italia; Tel. e Fax. +39-051-585709; e-mail: augustoballoni@virgilio.it

Rivista peer reviewed (procedura double-blind) e indicizzata su:

Catalogo italiano dei periodici/ACNP, Progetto CNR SOLAR (Scientific Open-access Literature Archive and Repository), directory internazionale delle riviste open access DOAJ (Directory of Open Access Journals), CrossRef, ScienceOpen, Google Scholar, EBSCO Discovery Service, Academic Journal Database, InfoBase Index

Tutti gli articoli pubblicati su questa Rivista sono distribuiti con licenza Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International Public License 

Editore e Direttore:

Augusto BALLONI, presidente S.I.V., già professore ordinario di criminologia, Università di Bologna, Italia (direzione@vittimologia.it)

COMITATO EDITORIALE

Coordinatore:

Raffaella SETTE, dottore di ricerca in criminologia, professore associato, Università di Bologna, Italia (redazione@vittimologia.it)

Elena BIANCHINI (Università di Bologna), Roberta BIOLCATI (Università di Bologna), Lorenzo Maria CORVUCCI (Foro di Bologna), Emilia FERONE (Università "G. D'Annunzio", Chieti-Pescara), Francesco FERZETTI (Università "G. D'Annunzio", Chieti-Pescara), Maria Pia GIUFFRIDA (Associazione Spondé), Giorgia MACIOTTI (Università Tolosa 1 Capitole, Francia), Andrea PITASI (Università "G. D'Annunzio", Chieti-Pescara), Sandra SICURELLA (Università di Bologna)

COMITATO SCIENTIFICO

Coordinatore:

Roberta BISI, vice Presidente S.I.V., professore ordinario di sociologia della devianza, Università di Bologna, Italia (comitatoscientifico@vittimologia.it)

Andrea BIXIO (Università Roma "La Sapienza"), Encarna BODELON (Università Autonoma di Barcellona, Spagna), Stefano CANESTRARI (Università di Bologna), Laura CAVANA (Università di Bologna), Gyorgy CSEPELI (Institute of Advanced Studies Koszeg, Ungheria), Janina CZAPSKA (Università Jagiellonian, Cracovia, Polonia), Lucio D'ALESSANDRO (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa, Napoli), François DIEU (Università Tolosa 1 Capitole, Francia), Maria Rosa DOMINICI (S.I.V.), John DUSSICH (California State University, Fresno), Jacques FARSEDAKIS (Università Europea, Cipro), André FOLLONI (Pontifical Catholic University of Paraná, Brasile), Ruth FREEMAN (University of Dundee, UK), Paul FRIDAY (University of North Carolina, Charlotte), Shubha GHOSH (Syracuse University College of Law, USA), Xavier LATOUR (Université Côte d'Azur), Jean-Marie LEMAIRE (Institut Liégeois de Thérapie Familiale, Belgio), André LEMAÎTRE (Università di Liegi, Belgio), Silvio LUGNANO (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa, Napoli), Mario MAESTRI (Società Psicoanalitica Italiana, Bologna), Luis Rodriguez MANZANERA (Università Nazionale Autonoma del Messico), Gemma MAROTTA (Sapienza Università di Roma), Vincenzo MASTRONARDI (Unitelma-Sapienza, Roma), Maria Rosa MONDINI (Centro Italiano di Mediazione e Formazione alla Mediazione, Bologna), Stephan PARMENTIER (Università Cattolica, Lovanio, Belgio), Tony PETERS† (Università Cattolica, Lovanio, Belgio), Monica RAITERI (Università di Macerata), Francesco SIDOTI (Università de l'Aquila), Philip STENNING (Università di Griffith, Australia), Liborio STUPPIA (Università "G. D'Annunzio, Chieti-Pescara), Emilio VIANO (American University, Washington, D.C.), Sachio YAMAGUCHI (Università Nihon Fukushi, Giappone), Simona ZAAMI (Università Roma "La Sapienza"), Christina ZARAFONITOU (Università Panteion, Atene), Vito ZINCANI (Procura della Repubblica, Modena), Vladimir ZOLOTYKH (Udmurt State University, Russia)

Prison, recidivism, and alternative measures to detention in Italy over the past ten years¹

Prison, récidive et mesures alternatives à la détention en Italie au cours des dix dernières années

Raffaella Sette

Riassunto

L'articolo analizza la realtà penitenziaria italiana dell'ultimo decennio con un particolare riferimento ai fenomeni del sovraffollamento, della recidiva e dell'efficacia delle misure alternative alla detenzione. Infatti, partendo dalla constatazione che il conseguimento dell'effettiva rieducazione deve comportare un deciso spostamento del baricentro della risposta sanzionatoria dalla pena detentiva alle sanzioni di comunità, vengono analizzate alcune statistiche dalle quali emerge che le misure alternative alla detenzione sono assolutamente efficaci per prevenire la ricaduta del condannato nelle attività criminali durante l'esecuzione della misura stessa e, di conseguenza, adatte ad assicurare un'adeguata difesa sociale.

In tal senso, l'articolo si sofferma sull'esame di un progetto educativo rivolto a detenuti e realizzato in strutture detentive non carcerarie. Le riflessioni che emergono sono frutto di una ricerca qualitativa svolta dall'autrice tramite lo strumento dell'intervista semi-strutturata presso una di queste strutture. È apparsa evidente la necessità di promuovere maggiormente il ricorso alle misure alternative alla detenzione (o sanzioni in comunità) identificando buone prassi utili a ridurre sempre più il rischio che tali diritti diventino dei "privilegi" solo per una popolazione selezionata.

Résumé

Cet article vise à analyser la situation pénitentiaire italienne au cours des dix dernières années, en faisant particulièrement référence aux phénomènes de la surpopulation, de la récidive et de l'efficacité des mesures alternatives à la détention. Les données statistiques analysées ici montrent que les mesures alternatives à la détention sont totalement efficaces pour empêcher les condamnés de récidiver au cours de la mesure-même tout en garantissant une défense sociale adéquate.

À cet égard, cet article donne l'exemple d'un projet éducatif s'adressant aux personnes détenues, mis en œuvre par des centres de détention communautaires. Les réflexions exposées ici sont issues d'une recherche qualitative menée par l'auteur de l'article au moyen d'entretiens accordés par certaines personnes hébergées dans l'un de ces centres. Cette recherche a mis en évidence la nécessité de promouvoir le recours aux mesures socio-éducatives alternatives à la détention à travers l'identification des bonnes pratiques afin de réduire progressivement le risque que ces droits ne deviennent que des « privilèges » pour une population ciblée.

Abstract

This article aims to analyse the reality in the Italian prison system over the last decade, with particular reference to the phenomena of overcrowding, recidivism, and the effectiveness of alternative measures to detention. The analysed statistical data show that implementation of such alternative measures to detention is completely effective in preventing convicted criminals from re-offending during the period of execution and is suitable for ensuring adequate social protection.

Then, this article focused on examining a rehabilitation project aimed at prisoners conducted in non-prison detention centres. It has become apparent that there is a need to further promote the use of alternative measures to detention through the identification of good practices to progressively reduce the risk of these rights becoming "privileges" for a selected population.

Key words: prisons; probation; rehabilitation.

¹ This article raises once again actual issues regarding prisons, recidivism, and alternative measures to detention.

Indeed, prison unfortunately is still an institution reserved, in the great majority of cases, for the weak and marginalised population, with uncertain future prospects regarding social reinsertion.

Therefore, the author presents again this contribution, using updated data, to help keep the debate going on these issues. It should be noted that this topic also came up during a conference held in Montreal on 26th September 2017 at the International Centre for Comparative Criminology of Montreal University (video available at: <https://www.youtube.com/watch?v=AFIv4qOaX1U>). On that occasion, the author presented much of the data discussed here.

• PhD in criminology, Professor of Legal Sociology, Deviance, and Social Change, Department of Sociology and Business Law, University of Bologna (Italy). She has served for many years as an honorary judge of the Supervisory Court of Bologna.