

Globalizzazione, crimine transnazionale e potere dello Stato: la necessità di una nuova criminologia

Mondialisation, crime transnational et pouvoir de l'État: la nécessité d'une nouvelle criminologie

Globalization, Transnational Crime and State Power: The Need for a New Criminology

*Emilio C. Viano**

Riassunto

Questo articolo si focalizza sulla globalizzazione legata al crimine transnazionale, mettendo in evidenza come i modelli e le dinamiche che rendono possibile ed efficace la globalizzazione portano anche a conseguenze collaterali negative, cioè criminali e facilitano l'introduzione e la rapida crescita del numero di crimini internazionali. D'altra parte, esistono anche crimini commessi contro la globalizzazione. Dal canto suo, la globalizzazione rende più facile la lotta contro il crimine grazie alla cooperazione ed al coordinamento degli sforzi in questa direzione. Di conseguenza, la globalizzazione instaura un rapporto molto complesso con il crimine: positivo, negativo e di prevenzione. Questo articolo si concentra anche su aspetti relativi a come la criminologia dovrebbe rivedere i suoi modelli di ricerca e di intervento tenendo conto del modo in cui la globalizzazione ha cambiato la maniera con la quale si può e si dovrebbe affrontare il crimine. Nell'ambito di tale articolo si ipotizza anche un mancato interesse della criminologia per i crimini della globalizzazione e si contesta la prospettiva della criminologia tradizionale che vede le definizioni legali del reato come sacrosante e immutabili. Noi abbiamo bisogno di una più ampia concettualizzazione del crimine che vada al di là delle prescrizioni del diritto penale e che utilizzi differenti tradizioni intellettuali (crimini di globalizzazione, di violenza strutturale e critica del neoliberalismo) che sottolineino l'influenza contingente del male sociale nelle scelte delle persone. C'è la necessità di nuove modalità di pensare e di predisporre dei modelli. L'articolo ne fornisce alcuni esempi.

Résumé

Cet article se concentre sur la globalisation liée au crime transnational. Il essaye de montrer comme les mêmes modèles et dynamiques qui rendent la globalisation possible et efficace amènent aussi à des conséquences collatérales négatives, c'est à dire criminelles, et facilitent l'introduction et la croissance rapide des crimes internationaux. En revanche il y a aussi des crimes commis contre la globalisation. De son côté la globalisation rend la lutte contre le crime plus facile parce que la coopération et la coordination des efforts contre le crime sont plus faciles. Par conséquent, la globalisation a un rapport très complexe avec le crime: positif, négatif et de prévention. Cet article traite aussi de comme la criminologie devrait réviser ses modèles de recherche et d'intervention pour prendre en compte comme la globalisation a changé la manière dans laquelle on peut et on devrait aborder le crime. Il adresse le manque d'intérêt criminologique pour les crimes de la globalisation. Il conteste la supposition de la criminologie traditionnelle que les définitions légales du crime sont sacro-saintes et gelées. Nous avons besoin d'une plus large conceptualisation du crime qui dépasse les prescriptions du droit pénal et utilise des différentes traditions intellectuelles (crimes de globalisation, de violence structurale et de la critique du néolibéralisme) qui soulignent l'influence contingente du mal social dans les choix que les gens font. On a besoin de nouvelles façons de penser et de préparer des modèles. Des exemples sont fournis.

Abstract

This paper focuses on globalization as it relates to transnational crime. It attempts to show how the very patterns and dynamics that make globalization possible and effective as a positive force in the world also give rise to "collateral" negative, that is criminal, consequences and facilitate the spawning and rapid growth of transnational crimes. Moreover, there are also crimes committed opposing globalization. And globalization also makes it easier to fight crime since it facilitates cooperation and coordination of anti-crime efforts. Thus it has a complex relationship with crime: positive, negative and preventative. The paper also addresses how criminologists should review and revise their research and intervention models to take into account how globalization has changed the way we can and should approach crime. It addresses the lack of criminological interest in the "crimes" of globalization. It challenges the essentialist assumption of mainstream criminology that the legal definitions of crime are sacrosanct and frozen. We need a broader conceptualization of crime which goes beyond the prescriptions of criminal law and draws on different intellectual traditions (crimes of globalization, structural violence and the critique of neo-liberalism) which emphasize the contingent influence of social harm in people's life choices. New and bold ways of thinking and modeling are needed. Examples are provided.

* American University and Washington College of Law, Washington D.C., USA.